

UNIVERSIDAD DE CALDAS	
VICERRECTORÍA ACADÉMICA	
FACULTAD	ARTES Y HUMANIDADES

2016

PROGRAMA OFICIAL DE ASIGNATURA

NOMBRE DE LA ASIGNATURA:	TÓPICOS AVANZADOS EN DISEÑO Y CREACIÓN Seminario Epistemología e Investigación del Diseño				
TIPO:	ASIGNATURA <input checked="" type="checkbox"/>	NÚCLEO <input type="checkbox"/>	Preliminar	PARTICIPACIÓN ACREDITABLE <input type="checkbox"/>	
CÓDIGO:	G5H0078	DEPARTAMENTO DE ADSCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA:			Diseño Visual
PROGRAMAS A LOS CUALES VA DIRIGIDA: Doctorado en Diseño y Creación					
ÁREA O NIVEL DE FORMACIÓN	GENERAL	DISCIPLINAR	<input checked="" type="checkbox"/>	PROFESIONAL	PROFUNDIZACIÓN
ASIGNATURA ABIERTA PARA:	EGRESADO S	ESTUDIANTES DE POSTGRADO	<input checked="" type="checkbox"/>	COMUNIDAD EN GENERAL	
PRERREQUISITOS (HABER CURSADO Y APROBADO):					
CORREQUISITO POR PÉRDIDA (HABER CURSADO AUNQUE SE HAYA REPROBADO):					
CORREQUISITO (AL MENOS ESTAR CURSANDO):					
TIPO DE ASIGNATURA:	TEÓRICA <input checked="" type="checkbox"/>	TEÓRICO-PRÁCTICA	PRÁCTICA	PORCENTAJE DE ACTIVIDADES PRÁCTICAS:	
TIPO DE ASIGNATURA:	HABILITABLE: <input type="checkbox"/> SÍ <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	VALIDABLE: <input type="checkbox"/> SÍ <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>			
NÚMERO IDEAL DE ESTUDIANTES:	18		NÚMERO DE CRÉDITOS QUE OTORGA: 2		
HORAS TOTALES DE ACTIVIDADES PRESENCIALES PROGRAMADAS:			16		
HORAS TOTALES ESTIMADAS DE ACTIVIDAD INDEPENDIENTE DEL ESTUDIANTE: 48					
JUSTIFICACIÓN:					
<p>La investigación postgrada del diseño se afirma en el conocimiento de su disciplina a partir de las variables de representación en el campo de la profesión. En este sentido, una revisión a los cauces epistémico de su autonomía, así como a la tramas cognitivas y estéticas de su conocimiento, propone una ruta de contribución en cuanto al estudio, y elaboración del proyecto doctoral de investigación; ésta constituye la premisa central del presente seminario.</p> <p>De este modo, los temas que se desarrollan se proponen intervenir en el plano teórico conceptual y metodológico del diseño, partiendo de la premisa de su pensamiento no lineal, inteligencia y significados para la cultura.</p>					
OBJETIVO GENERAL:					

Contribuir al proceso de investigación con vista al Examen de Calificación o Candidatura, a través de una introducción al campo disciplinar y epistémico, de investigación y profesión del diseño.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Coadyuvar a la introspección y revisión de los intereses profesionales del doctorando en relación con su campo y tema de investigación.
2. Proponer un estudio activo sobre clásicos del diseño en tanto profesión y disciplina.
3. Inducir una base de invariantes de campos de estudios y vías metodológicas a través de lecturas y pautas operacionales que conduzcan a la elaboración de un proyecto de investigación.
4. (Re) plantear las bases epistémicas del proyecto en el diseño a partir de un análisis sobre algunas de sus variables de estudios y algunos problemas metodológicos.

CONTENIDO RESUMIDO DEL PROGRAMA:**Primera Parte**

- I. Introducción a la Teoría, Estrategia y Métodos de investigación para, sobre y a través del diseño.
- II. La particularidad del diseño como disciplina académica.
- III. Evaluación crítica de la lectura académica
- IV. Redacción de artículos científicos

Segunda Parte

- V. Apuntes y análisis sobre el campo epistémico del diseño.
- VI. Autonomía disciplinar: Definición y/o (des)definición.
- VII. La trama estética en la investigación del diseño
- VIII. Revaluaciones críticas acerca del proyecto diseño.

PROPIUESTA METODOLÓGICA:

Una exposición central sobre el contenido del programa ubica tópicos de interlocución y análisis, que posteriormente se desarrollan a través de núcleos de interés y en diferentes variantes de modalidad del seminario.

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN:

A partir de un estudio teórico-crítico se considerará:

- a) Asistencia y desarrollo en el seminario. 40%
- b) Nivel de apropiación de las lecturas recomendada para iniciar el seminario: 30%
- c) Evaluación Final: 30 %

BIBLIOGRAFÍA:**Primera Parte**

1. Brown, T. (2008). Design thinking. *Harvard Business Review*, 86(6), 84–92, 141.
2. Buchanan, R. (1992). Wicked Problems in Design Thinking. *Design Issues*, 8(2), 5–21.
3. Cross, N. (2001). Designerly Ways of Knowing: Design Discipline Versus Design Science. *Design Issues*, 17(3), 49–55.
4. Fernández, S. (2006). The Origins of Design Education in Latin America: From the hfg in Ulm to Globalization. *Design Issues*, 22(1), 3–19. <http://doi.org/10.1162/074793606775247790>
5. Rittel, H. H. W. J., & Webber, M. M. M. (1973). Dilemmas in a general theory of planning. *Policy Sciences*, 4(December 1969), 155–169. <http://doi.org/10.1007/BF01405730>

6. Melles, G., Vere, I. De, & Misic, V. (2011). Socially responsible design: thinking beyond the triple bottom line to socially responsive and sustainable product design. *CoDesign*, 7(3-4), 37–41.
7. Milburn, L.-A. S., & Brown, R. D. (2003). The relationship between research and design in landscape architecture. *Landscape and Urban Planning*, 64(1-2), 47–66.
8. Owen, C. (2007). Design Thinking: Notes on its Nature and Use. *Design Research Quarterly*, 2(1), 16–27.
9. Sanders, E. B.-N., & Stappers, P. J. (2008). Co-creation and the new landscapes of design. *CoDesign*, 4(1), 5–18. <http://doi.org/10.1080/15710880701875068>
10. Zimmerman, J., Forlizzi, J., & Evenson, S. (2007). Research through design as a method for interaction design research in HCI. In *Proceedings of the SIGCHI conference on Human factors in computing systems - CHI '07* (pp. 493–502). New York, New York, USA: ACM Press. <http://doi.org/10.1145/1240624.1240704>

Segunda Parte

1. Calvera, Anna (2007): “El cosear de las cosas. Consideraciones rezagadas a partir de Martin Heidegger.”, en: *De lo bello de las cosas. Materiales para una estética del diseño*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, págs. 101-123.
2. Cross, Nigel (2006): “Designerly Ways of Knowing”, en: *Designerly Ways of Knowing*. Department of Desing and Innovation. Faculty of Technology. The Open University. London. Págs. 1-13.
3. Groys, Boris 2015. *En Public. Poétique de l'auto-design*. Press Universitaires de France.
4. Heidegger, Martin (1982/2008): *Ontología. Hermenéutica de la facticidad*. Alianza Editorial. Madrid.
5. Horta Mesa, Aurelio A. (2012). *Trazos poéticos sobre el diseño. Pensamiento y Teoría*. Universidad de Caldas. Universidad Nacional de Colombia. Manizales. Colombia.
6. _____ (2015). “Investigación: un nodo teórico del diseño”, en: Revista Kepes. Año 12. No.11 ene-jun 2015, págs. 99-115. Universidad de Caldas. Manizales. Colombia
7. _____ (2007). “Epistemología y Diseño. Notas críticas para una aproximación a la ciencia del diseño”, en: Actas de Diseño 2. Marzo 2007. Año 1. No.2. I Encuentro Latinoamericano de Diseño. Universidad de Palermo. Buenos Aire. Argentina.
8. Machado, Arlindo (2000). El paisaje mediático. Sobre el desafío de las poéticas tecnológicas. Libros del Rojas. Universidad de Buenos Aires. Argentina.
9. Moholy-Nagy, László (1927/2005): Pintura, fotografía, cine y otros escritos sobre fotografía. Gustavo Gili, S.A. Barcelona.
10. Simón, Herbert A (1978): Las ciencias de lo artificial. The Massachusetts Institute of Technology. Barcelona.
11. Wagensberg, Jorge (1985/2003): Ideas sobre la complejidad del mundo. Tusquets Editores. S.A. Barcelona.

ORIENTACIÓN DE LECTURAS PARA EL SEMINARIO:

Primera Parte

Los estudiantes deben presentar dentro de dos semanas después de clausura lo siguiente:

1. Un esbozo de anteproyecto de tesis identificando los objetivos, metodología, diseño de investigación y primera lectura – 6 páginas (abordamos estos temas en los cuatro seminarios de 3 horas cada uno) 2500 palabras.

2. La lectura obligatoria consiste en clásicos del diseño como profesión y como disciplina académica y son exclusivamente en inglés – yo resumo en español se entiende – se ha elaborado un archivo Dropbox para lo mismo –

Los textos acompañan las presentaciones y sirven para distinguir el diseño como práctica profesional del diseño como disciplina además de abordar temas particulares – los estudiantes deben captar esa división de labor

3. A través de esta lectura (y otras que consideran oportunas) el estudiante debe poder ubicar su investigación en el diseño como disciplina académica y la metodología que emplearan

4. Es importante que comiencen el trabajo de lectura y análisis cuanto antes ya que no alcanzara el tiempo para completarlas en la semana.

Segunda Parte

1. El trabajo de evaluación a entregar 15 días posteriores a la finalización del seminario consiste en reenviar el anteproyecto de investigación entregado como ejercicio final en la primera parte, considerando los contenidos de esta segunda parte; y en particular, la escogencia de dos de las lecturas orientadas en este módulo según sus intereses de investigación, e incorporarla al anteproyecto.

Profesores a cargo: Gavin Melles y Aurelio Horta.